

Evaluatie e-participatie Mauveplein



Samenvatting

In Oud Krispijn is de uitvoering van het Raamwerk 2013 gaande. Sinds 2000 wordt gewerkt aan de verbetering en vernieuwing van de woningen, de openbare ruimte, de voorzieningen, de leefbaarheid in de wijk.

Eén van de vele projecten is de aanleg van het nieuwe Mauveplein, op de plaats waar de Mauveschool was gehuisvest.

Het plein moet speelmogelijkheden bieden voor de leeftijdscategorie 2 tot 12 jaar.

Oud Krispijn Vernieuwt (samenwerking tussen gemeente, Krispijn Wonen met vele andere organisaties) werkt aan vergroting van de betrokkenheid van bewoners en intensieve participatie.

Bij dit project is er voor gekozen om naast alle reguliere middelen ten behoeve van informeren, publiciteit, participatie, ook gebruik te maken van e-participatie. Op de wijkwebsite www.oudkrispijn.nl konden de bewoners van de Mauvebuurt in twee stemronden aangeven wat voor soort plein hun voorkeur heeft en hoe de inrichting er uit moet komen te zien.

In de Mauvebuurt staan 249 woningen. Er wonen 642 mensen van 8 jaar en ouder; zij mogen meedoen en ontvingen een brief met stemcode. Zij kunnen daarmee in de twee rondes een keer stemmen.

In de eerste ronde zijn er 170 deelnemers. In de tweede ronde 120. In totaal heeft 32% van de bewoners van 8 jaar en ouder meegedaan. Van de direct omwonenden is dat 52%.

Dat zijn percentages die zonder het gebruik van e-participatie nooit zouden zijn gehaald.

Uitgangspunt was dat het aanbod waarover gestemd kan worden, realiseerbaar is. Dat de gemaakte keuzes (met de meeste stemmen) ook feitelijk gerealiseerd gaan worden.

Het overgrote deel van de reacties kwam binnen via het web. Tijdens de eerste ronde kan ook op papier worden gestemd: er komen 5 reacties, waarvan er 3 al eerder hebben gestemd via de website. In de tweede ronde kan alleen via de website worden gestemd.

Er is in het hele proces een intensieve samenwerking met de actieve bewoners (HuurlersCommissie Mauvebuurt). Deze bewonersgroep is al lang actief en dringt in een zeer vroeg stadium aan op de start van de participatie en het ontwerpproces.

Het succes van de aanpak met e-participatie vraagt om een vervolg. Die komt er bij de aanpak van het volgende plein: Goeverneurplein.

Uit verder gebruik moet blijken of e-participatie niet alleen kan dienen als aanvulling op het regulier gebruikte pakket middelen, maar ook als vervanger van (onderdelen van) dat pakket. Belangrijk blijft het stimuleren van ontmoeting (tussen bewoners en professionals en tussen bewoners onderling). Ook ontmoeting via het web is belangrijk, mogelijk de aanleiding voor meer contact in de buurt.

Leeswijzer

In de inleiding meer informatie over de totale aanpak van de vernieuwing en verbetering van Oud Krispijn, met informatie uit het Raamwerk 2013. Daarna een schets van de buurt, het plein, de bewoners, de aanpak van de e-participatie en wat opvalt.

In de bijlagen gedetailleerde cijfers over deelname in de twee stemronden, de uitslagen van de eerste en de tweede ronde en een voorbeeld van de verzonden brieven.

Meer informatie is te vinden op www.oudkrispijn.nl.

Met dank aan Wijkgericht Werken (bijdrage in de kosten), projectleider Pieter Bekkers en alle betrokkenen bij dit experiment.

Bob Stegman, Onze Wijk, 06 - 212 640 97, www.onzewijk.nl

Peter van der Linden, communicatieteam *Oud Krispijn Vernieuwt*, 06 - 10 04 04 18, www.oudkrispijn.nl

Inleiding

In het Raamwerk 2013, het programma voor *Oud Krispijn Vernieuwt*, zijn de activiteiten opgenomen om de wijk Oud Krispijn in Dordrecht te verbeteren, te vernieuwen. Het is van groot belang dat de bewoners hierbij betrokken zijn, aldus dat Raamwerk. Eén van de vele plannen ter verbetering van de wijk, is de inrichting van het Mauveplein. Deze evaluatie geeft weer welke rol e-participatie speelde bij de ontwikkeling van het plein.

In de tekstkaders enige informatie uit het Raamwerk 2013 over de Mauvebuurt. Meer informatie is te vinden op de wijkwebsite www.oudkrispijn.nl.

De Mauvebuurt is inmiddels geheel gerenoveerd. Het resultaat is schitterend. Er is, mede door acties van de bewoners, gekozen voor kwaliteit, zodat het originele tuindorpkarakter uit de jaren twintig is behouden.

De 253 woningen zijn aangepast aan de woonwensen van deze tijd. Veel bewoners uit het sloopgebied hebben aangegeven graag in deze wijk te willen wonen. De verkoop van de woningen is mede daarom stopgezet. Het zijn nu zeer aantrekkelijke huurwoningen. Op de plaats van de huidige Mauveschool is een nieuwe openbare ruimte gepland met ruimte voor kinderen om te spelen, groen en parkeren. De inrichting zal in nauw overleg met de bewoners plaatsvinden.

Raamwerk 2013, Fysiek programma, pagina 15

Het westelijk deel van Oud Krispijn behoudt of krijgt een tuindorpkarakter. De inmiddels gerenoveerde Mauvebuurt heeft een monumentenstatus. De nieuwbouw en de inrichting van de openbare ruimte in de Vincent van Goghbuurt zal daar qua karakter op aansluiten. In dit tuindorp gaat het om de ruimte, ruim wonen in een ruim opgezette omgeving. Het is een gezinsbuurt, met onderlinge zorg, open, veilig en intiem. Het groen speelt een belangrijke rol in de wijk. Zo schrijft het beeldkwaliteitplan de afscheiding met heggen voor, ook bij de nieuwbouw. Door de planmatige aanpak wordt de kwaliteitslijn in de hele buurt doorgezet en zichtbaar gemaakt. De sfeer van het stedelijk groen gaat naadloos over in de rustige groene en open ruimte met een passende architectuur.

Raamwerk 2013, Fysiek programma, pagina 14

Bewoners en alle andere betrokkenen moeten op een eenvoudige manier kunnen beschikken over actuele, heldere informatie over de ontwikkelingen in de wijk / het project Oud Krispijn Vernieuwt. Dat is een voorwaarde voor het bereiken van vertrouwen en een positieve houding ten opzichte van het project in de planvorming en -uitvoering. Oud Krispijn Vernieuwt streeft naar een brede participatie van bewoners bij het ontwikkelen van de algemene plannen en die voor de eigen straat / buurt in het bijzonder. Zie ook het Sociaal programma: mobiliseren eigen kracht bewoners en buurt in beweging.

Omdat participatie zo belangrijk is, is er een apart participatieplan ontwikkeld. Dit plan staat model voor alle overige projecten. Oud Krispijn Vernieuwt vindt het belangrijk een reëel verwachtingspatroon te scheppen, zodat voor iedereen vooraf duidelijk is welke ruimte er is om inbreng te hebben en op welke wijze met die inbreng wordt omgegaan.

Raamwerk 2013, Communicatie en participatie, pagina 22

Voor de invulling van dit deel van de communicatie wordt gebruik gemaakt van een overlegstructuur die uitgaat van ruimte voor formele en informele ontmoeting, tijdig informeren en erbij betrekken van mensen en het leveren van maatwerk per overleg.

Ter ondersteuning van het overleg en om alle bewoners toegang te geven tot informatie is er de Wijknieuwsbrief, per project een bewonersnieuwsbrief, de Wijkkrant, de Muurkrant en de website www.oudkrispijn.nl. Bovendien kunnen individuele bewoners en ondernemers / winkeliers zich ook abonneren op de digitale nieuwsbrief.

Raamwerk 2013, Communicatie en participatie, pagina 22, 23

Korte situatieschets

Op het Mauveplein staat een lege, te slopen basisschool. De school is verhuisd naar Koloriet, het nieuwe multifunctionele centrum iets verderop in de wijk. De gemeente Dordrecht wil van het Mauveplein weer een echt plein maken, zodat er meer ruimte komt voor groen en spelen in de Mauvebuurt.

Besloten is om bij wijze van experiment de bewoners van de Mauvebuurt op een multimediale manier mee te laten bepalen hoe het plein eruit komt te zien. Naast de reguliere inzet voor de participatie, is er het gebruik van e-participatie: stemmen via het web en forum.

De Mauvebuurt is het deel van het tuindorpgedeelte van Oud Krispijn. De nieuwbouw in de Vincent van Goghbuurt sluit er op aan. De woningen zijn gerenoveerd; een van de eerste projecten van Oud Krispijn Vernieuwt.

Betrokken bewoners

Het eerste sociale meerjarendoel in het Raamwerk 2013 luidt: 'Het blijvend vergroten van de betrokkenheid en activering van bewoners'. Dat de communicatie binnen en over het project veel aandacht krijgt is dan ook niet verwonderlijk. In 2007 zijn de eerste stappen op het terrein van e-participatie gezet.

De Mauvebuurt kon stemmen over het aan te leggen plein. Vele tientallen bewoners deden mee, jong en oud. E-participatie blijkt een uitstekende aanvulling te zijn op de tot dan gebruikte middelen. Mede door de inzet van de actieve bewonersgroep, HuurdersCommissie Mauvebuurt, starten de voorbereidingen zeer tijdig.

Zeg 'plein' in Oud Krispijn en iedereen denkt terug aan de grote problemen die er jarenlang waren op een inmiddels verdwenen plein. Drugshandel, vernielingen, pesterijen en vele soorten overlast, ze zijn nog niet vergeten. In die omstandigheden mensen enthousiast maken voor de aanleg van een nieuw plein, op de plaats waar een basisschool verdwijnt, is lastig. De ruimte zal worden gebruikt voor groen en/of spelen. Het woord was aan de Mauvebuurt.

"Bouw het maar vol huizen, dan krijgen we hier geen hangjongeren", was een veelgehoorde eerste reactie. Door de inzet van diverse professionals werd tegenwicht geboden aan die reactie. Buurtagent, sociaal beheerder, opbouwwerker, ambtenaar, actieve bewoner, allemaal vertelden ze over het belang van groen en ruimte voor spelen in de buurt. Allemaal benadrukten ze de positieve ervaringen elders in de wijk waar al eerder een nog veel groter speelplein was aangelegd en waar bewoners al voor de aanleg waren betrokken bij het beheer. Dat gebeurde allemaal in nauw overleg met de HuurdersCommissie Mauvebuurt.

Op deze manier is een basis gelegd voor vruchtbaar overleg met bewoners over de inrichting – en daarna het beheer – van het nieuwe plein.

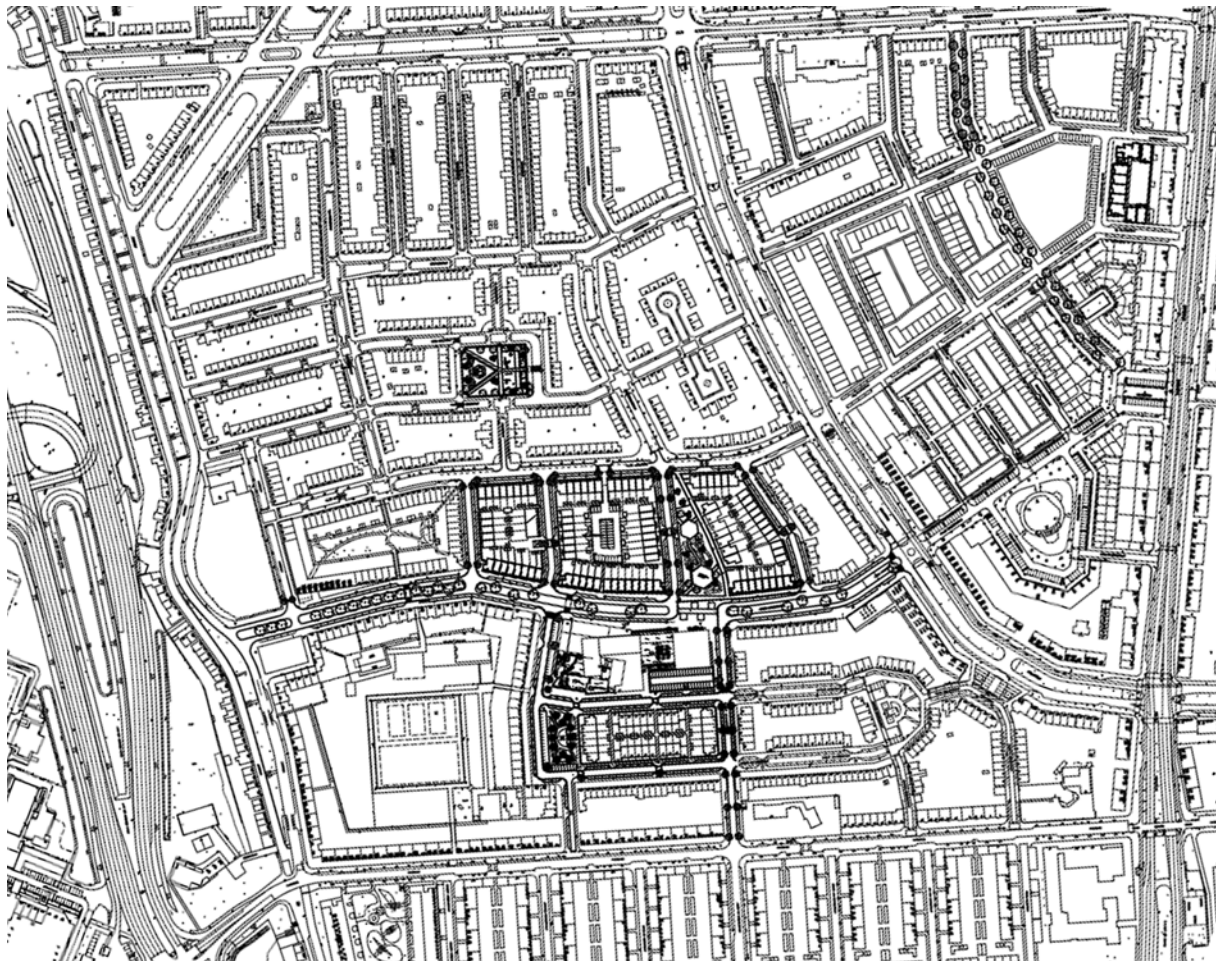
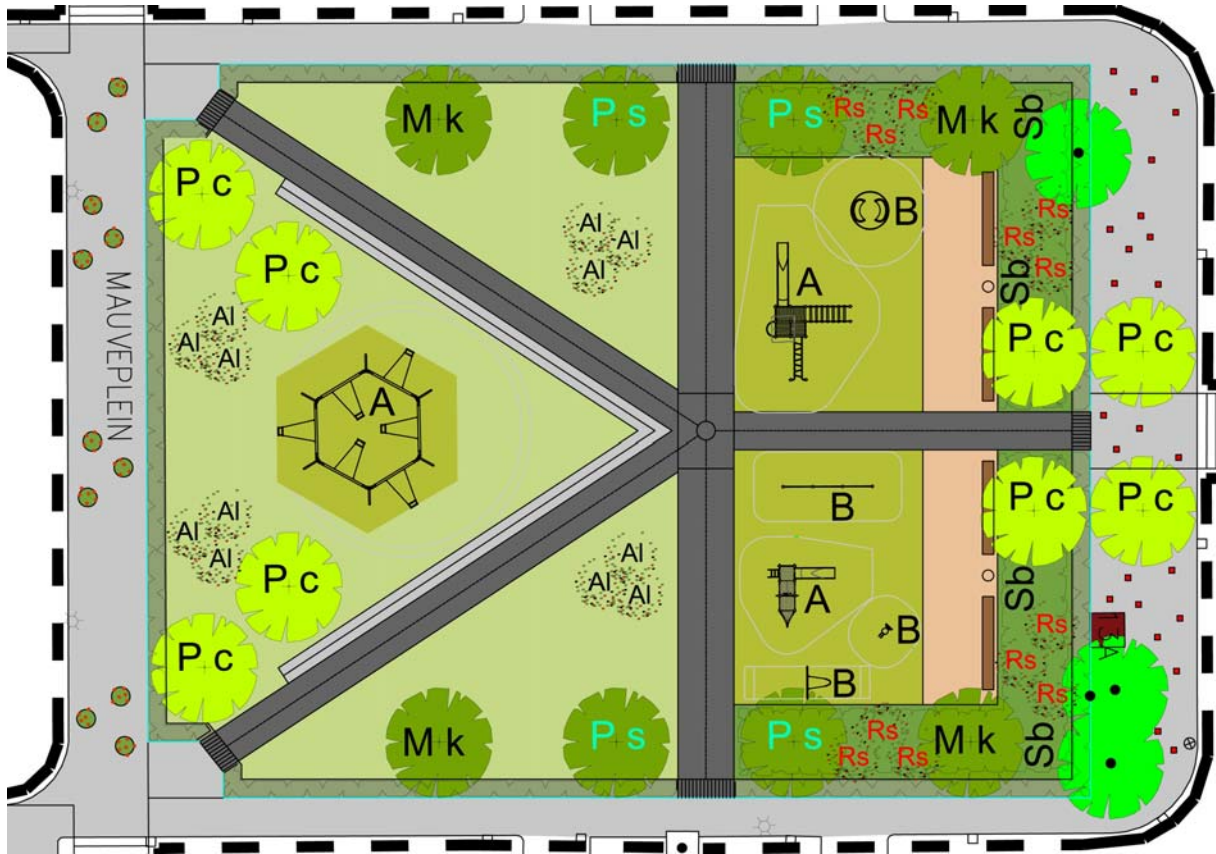
De totale aanpak, inclusief die van de communicatie en participatie, gebeurde in nauwe samenwerking tussen gemeente Dordrecht, Krispijn Wonen, DWO-opbouwwerk en - later - jongerenwerk, politie en HuurdersCommissie Mauvebuurt.

E-participatie als onderdeel van een proces

In het totale proces zijn alle reguliere eigen media en diverse opvallende manieren om ontmoeting te stimuleren ingezet.

Wijknieuwsbrief en wijkwebsite, maar ook Muurkrant, e-mail nieuwsbrief en persoonlijke brief op naam zijn gebruikt. Een week na de verzending van de brief over de eerste stemronde verscheen er een speciale uitgave van de Wijknieuwsbrief (8 pagina's, full color) met uitgebreide uitleg en tekeningen van de opzet van een speelplein en een groenplein.

Naast de reguliere overleggen en gesprekken, was er een 'Lentefeest', met een ontwerp-workshop en een quiz over het beheer van de buurt: 's middags spelen en poffertjes voor de kinderen, 's avonds konden kleine groepjes bewoners meedoen aan de workshops met de ontwerper van het plein en de



stedenbouwkundige. Bovendien werd het gesprek over het beheer van de buurt gestimuleerd door groepjes bewoners uit te nodigen voor een quiz over dat onderwerp.

Vooraf, tussendoor en na afloop was er een speciaal overleg met diverse betrokkenen: projectleider, ontwerper, beheerder, woningcorporatie, huurderscommissie, communicatie. In alle stappen worden de al actieve bewoners betrokken.

Tussendoor is gesproken met omwonenden aan een zijde van het plein over de keuze wel of geen straat aan te leggen aan die zijde van het plein.

De toegepaste e-participatie was dus geen 'losse flodder', geen excuus om dan verder niets meer te hoeven doen. Nee, het was een onderdeel van een breed proces om zoveel mogelijk bewoners te betrekken bij de inrichting, met als doel vanuit die betrokkenheid een plein te ontwikkelen voor de buurt, waarbij beheerproblemen al voor de aanleg aan de orde zouden zijn. Dat moet een goede garantie geven voor een plein dat heel is en blijft, schoon en veilig.

De aanpak laat zien dat er zeker ruimte is voor de inzet van interactieve toepassingen op de wijkwebsite. Dat het animo deel te nemen groot is. Dat e-participatie ook kinderen en jongeren aanspreekt en betreft. Alle reden om verder te gaan op deze weg. Voorwaarde is wel dat die inzet onderdeel is van een totaalaanpak.

E-participatie, de aanpak

Alle bewoners vanaf 8 jaar kregen een persoonlijke brief (informatie GBA). De brief was kort en bevat voornamelijk een verwijzing naar de informatie op de wijkwebsite, een dringende oproep een stem uit te brengen en een persoonlijke code. Die code was nodig om te kunnen stemmen. In de Mauvebuurt staan 249 woningen. In totaal zijn 642 bewoners aangeschreven.

De stemming verliep in twee rondes waarin bewoners de mogelijkheid kregen hun stem uit te brengen en hun mening te geven.

In de eerste ronde is bepaald of het Mauveplein een speelplein of een groenplein wordt.

In de tweede ronde is gestemd over de onderdelen van de inrichting: soort hekwerk / toegangspoort (twee soorten), speeltoestellen voor twee leeftijdscategorieën (drie keuzepakketten in drie varianten), bankjes (twee soorten), bomen (drie keuzepakketten).

In de bijlage een uitgebreid overzicht van de reacties in de twee stemronden: aantal stemmers, voorkeuren, leeftijden, enzovoorts.

Uitgangspunt

Uitgangspunt was dat er een aanbod zou zijn waarover gestemd kan worden, dat realiseerbaar is. Dat de keuzes met de meeste stemmen ook feitelijk gerealiseerd gaan worden.

In het interne gemeentelijke overleg geeft dat soms vragen als: "maar dan bepalen bewoners wat..., maar daar gaan wij toch over...".

Bewoners is nadrukkelijk beloofd dat hun stem bepalend zou zijn. In de interne voorbereiding vraagt dat om een goede afstemming, voordat de keuzes worden voorgelegd.

Opvallend

Een aantal zaken valt op in de twee stemronden of verloopt anders dan vooraf is ingeschat.

Allereerst is er de hoge opkomst. Die is in de eerste stemronde hoger dan in de tweede stemronde. In de eerste stemronde ligt de piek ook eerder. Onmiddellijk na het verzenden van de brieven met stemcode, komen de reacties binnen. Een eerste positieve schatting ging uit van enige tientallen (dertig tot veertig), het werden er 170.

Gekozen is om de informatie ook uitgebreid op papier (Wijknieuwsbrief) huis-aan-huis te verspreiden. Dat gaf slechts een kleine piek in de reacties. Bovendien komen slechts vijf stemformulieren binnen

(opgenomen in de Wijknieuwsbrief), waarvan drie van bewoners die al eerder op internet hebben gestemd en dus niet meer meetellen.

In de tweede ronde komt het stemmen langzamer op gang en zijn er minder reacties. Een van de verklaringen die wordt gegeven door betrokkenen is dat de eerste ronde interessanter is, omdat het dan gaat om een principiële keuze.

Over de formulering van de herinneringsbrief die wordt verzonden in die tweede ronde, is lang nagedacht. Het leverde wel een zichtbare piek op in de reacties.

Gebleken is dat een persoonlijk geadresseerde brief met stemcode effectiever is dan een anonieme kleurenbrochure. Ook blijkt dat de brief waarmee bewoners worden uitgenodigd om hun stem uit te brengen direct en wervend moet zijn voor een hoge participatie.

In de tweede stemronde wordt de informatie niet meer apart op papier verspreid. Er kan in die ronde ook niet op papier worden gestemd. Mensen die geen internet hebben, kunnen hun stem persoonlijk uitbrengen in het Wijkinformatiecentrum waar een internetzuil staat. Enkele mensen maken daar gebruik van.

Het forum – gekoppeld aan de pagina's waarop kan worden gestemd en waar informatie is te vinden – wordt vrij weinig gebruikt. De reacties zijn voornamelijk positief en geven een bevestiging van de ingeslagen richting. Er zijn in beide rondes veel reacties over voetballen op het plein.

Aan alle onderwerpen waarover bewoners aandacht vragen is uitgebreid aandacht geschonken. Voetballen blijkt een hot item. Het plein is bedoeld voor kinderen tot 10, maximaal 12 jaar oud. Dat verhoudt zich slecht met voetbal. Na de eerste stemronde, en de reactie op het forum en tijdens het Lentefeest, is besloten een voetbalplek iets verderop in de wijk opnieuw in te richten voor (in ieder geval) voetbal. Jongerenwerk nodigt jongeren uit daarover mee te praten. Het huidige plein heeft aan drie zijden een straat. Voorstel was een symmetrisch plein te maken, met aan vier zijden een straat (mede in verband met parkeren). De bewoners van die zijde kozen er voor de huidige situatie te handhaven (met de groots mogelijke meerderheid). Aan die wens is tegemoet gekomen.

De tweede ronde is ook gebruikt om aandacht te vragen voor het beheer in de toekomst. Daarover zijn veel reacties gekomen in de eerste ronde.

Bewoners hebben kunnen aangeven betrokken te willen worden bij een beheergroep. Een opbouwwerker en een sociaal beheerder (woningcorporatie) hebben aansluitend alle direct omwonenden persoonlijk bezocht en uitgenodigd deel te nemen aan een beheergroep. Die is opgericht.

Reacties

Jan Plus, HuurdersCommissie Mauvebuurt: "Volgens mij is dit een goed middel om meer bewoners bij de plannen te betrekken. We waren best verbaasd over het feit dat zoveel bewoners van deze nieuwe vorm van participeren gebruik hebben gemaakt. Gebleken is dat deze vorm van participatie gewoon goed werkt en het voor bewoners ook prettig is om op deze manier hun mening te kunnen geven. Uit contacten in de buurt heb ik dit ook zo ervaren. Men vond het heel gemakkelijk en men hoefde de deur er niet voor uit. Het Lentefeest heeft ook een belangrijke bijdrage geleverd."

Maar er waren ook kritische noten. De heer Willems, bewoner van de Mauvebuurt: "Je moet ook bij elkaar zitten en erover praten. Alleen via internet is niet leuk en je weet niet hoe anderen erover denken." Mevrouw Fens vond het prima, maar "voor bewoners, zoals ouderen, die geen internet hebben is stemmen per brief of persoonlijk tijdens een bijeenkomst beter."

"E-participatie was een leuke aanvulling op wat we normaal al doen bij participatie", aldus projectleider Pieter Bekkers, "omdat we veel meer mensen en leeftijden bereikt hebben dan 'normaal'". Pieter was verheugd over het grote bereik via internet. "De meningen komen zo veel scherper en vrijer beschikbaar. Op een reguliere bewonersavond zijn er vaak enkele 'spelbepalers', waar de rest van de bewoners niet gemakkelijk tegen in durft te gaan."

"Deze vorm van participatie bij het ontwerpen van de buitenruimte is erg vernieuwend", aldus landschapsarchitect Adriaan Eckhardt. "We moeten dit zeker vaker doen, omdat het fijn is om op een eigentijdse manier met bewoners aan een leuk plan te werken."

Verder met e-participatie?

Op basis van de ervaringen is besloten verder te gaan met e-participatie. De gebruikte methode zal worden toegepast bij de aanleg van het volgende grote plein in Oud Krispijn: Goeverneurplein. Belangrijke redenen om er mee verder te gaan zijn: het hoge percentage deelnemers, de leeftijd van de deelnemers (ook kinderen en jongeren nemen deel). De gebruikte methode geeft bovendien een zeer goed inzicht in de wensen van bewoners.

De kosten in dit eerste e-participatie experiment zijn hoog. Wil een dergelijke vorm van e-participatie ingeburgerd raken, dan is een betaalbare, snel inzetbare variant nodig. Onze Wijk doet hiervoor een voorstel. Vraag is om een via het web te gebruiken en in te vullen module, die eenvoudig werkt en geen hoge kosten met zich meebrengt. Op die manier werken vraagt nauwelijks om meer tijd - mogelijk in de toekomst zelfs minder - dan de regulier gebruikte methode. Er is van diverse kanten belangstelling om de gebruikte methode ook te gebruiken.

Naarmate er meer kennis komt over e-participatie, kan worden geëxperimenteerd of deze methode niet alleen kan worden gebruikt als aanvulling op, maar ook in plaats van (onderdelen van) de reguliere participatiemethoden.

In Oud Krispijn blijft de overtuiging dat het uiteindelijk gaat om – zo veel mogelijk individuele - persoonlijke contacten, maar wellicht groeit ook het contact via het web snel. Een Hyves over een plein, straat of buurt? Een pleinblog? Die mogelijkheden worden onderzocht.

Nog niet gebruikt is de module om te laten stemmen via SMS. Dat zal worden uitgetoetst op het Goeverneurplein, waar jongeren een zeer belangrijke doelgroep zijn.

Oud Krispijn geeft je de ruimte

bijlage **Overzicht e-participatie Mauveplein**

De deelname

In totaal hebben 32% van de bewoners van de Mauvebuurt en 52% van de direct omwonenden van het Mauveplein hun stem uitgebracht.

De eerste ronde had een hoger opkomstpercentage dan de tweede. Waaraan dat precies ligt is niet duidelijk. De uitslag van de eerste ronde blijkt nauwelijks effect te hebben op eventuele verdere participatie. Van degene die voor een groenplein gekozen hadden deed 47% ook in de tweede ronde mee tegen 50% van degenen die voor het speelplein gekozen hadden. Het kan zijn dat de eerste ronde belangrijker gevonden werd.

Ongeveer 49% van de respondenten uit de eerste ronde heeft ook in de tweede ronde gestemd. In de tweede ronde heeft 30% voor het eerst gestemd. Deze wisselvalligheid kan duiden op bereidheid tot participatie, maar dat het bereiken van de doelgroep moeilijk is. Uit onderstaande grafieken zijn duidelijk de momenten van communicatie te herkennen.

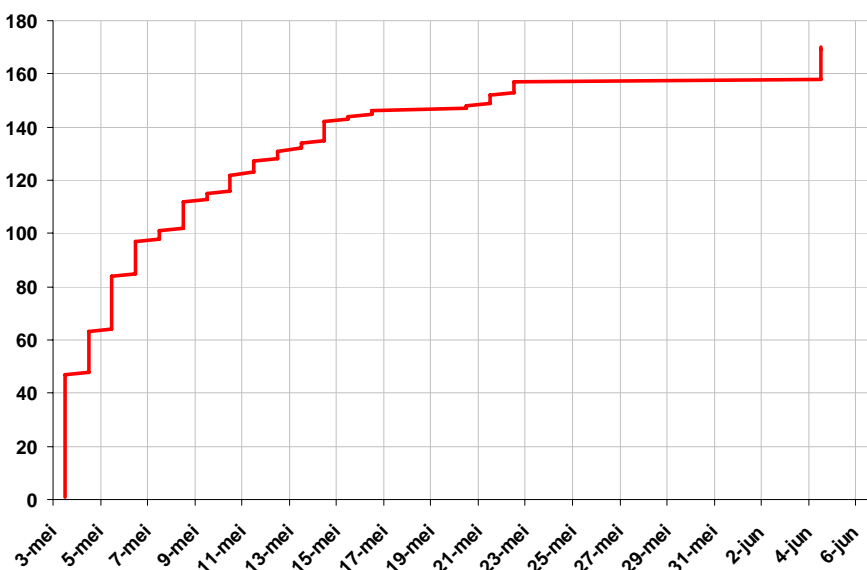
Respondenten die suggesties in het forum geven die niet overgenomen worden, lijken eerder geneigd te zijn tot afhaken. Hoewel er meerdere malen geïnformeerd is dat het niet tot de mogelijkheden behoort, geven vier gezinnen in het forum aan een voetbalveldje te willen. Slechts een gezin heeft in de tweede ronde ook gestemd.

Tijdens het Lentefeest is er ook een aantal bewoners dat zich sterk maakt voor een voetbalveldje. In het forum tijdens de eerste ronde domineerden vooral voorstanders van een voetbalveldje. Tijdens de tweede ronde juist de tegenstanders. Wellicht verklaart dit het relatief hoge aantal jongeren dat niet in de tweede ronde heeft gestemd.

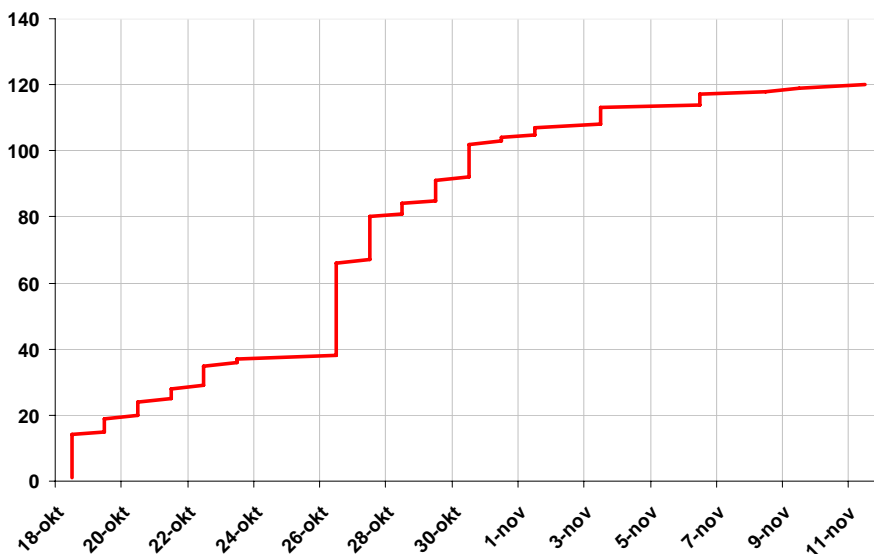
Deelname in cijfers

In de eerste ronde ontvangen de bewoners twee brieven (persoonlijk) en een Wijknieuwsbrief van Oud Krispijn Vernieuwt (speciale uitgave, 8 pagina's, full color, huis-aan-huis). Op 23 mei 2007 is het Lentefeest waarop de resultaten worden gepresenteerd.

In de grafiek het aantal deelnemers en de stemdatum.

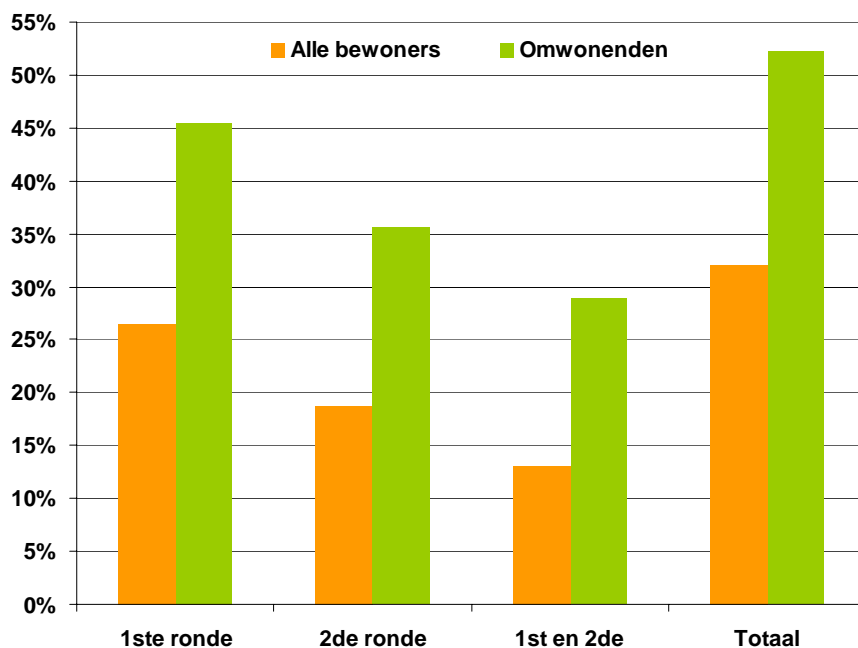


In de tweede ronde ontvangen de bewoners twee brieven; de tweede op 26 oktober 2007.



Deelname eerste en tweede ronde vergeleken

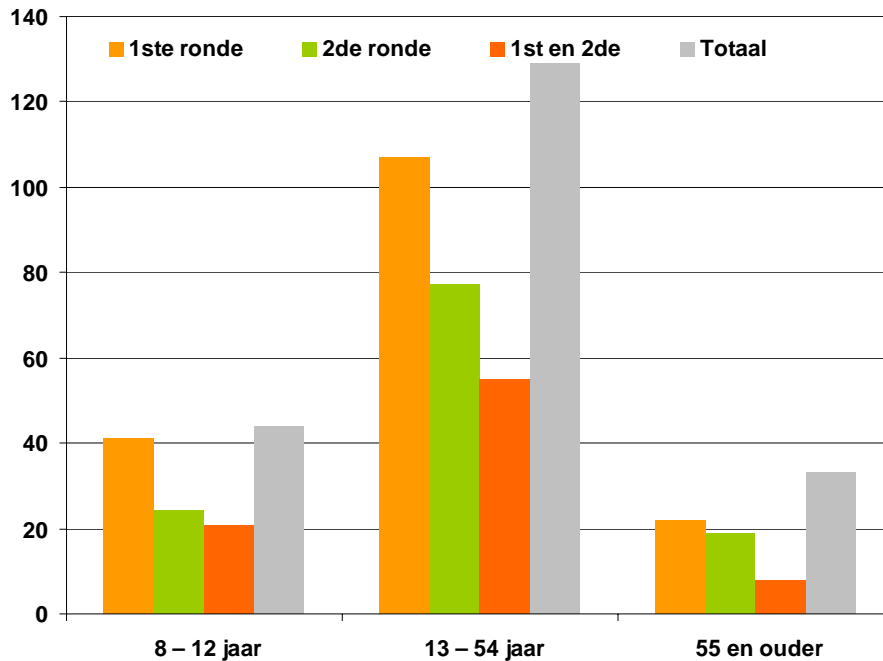
Het aantal respondenten ten opzichte van het totaal aantal aangeschreven bewoners. De onderverdeling is naar eerste ronde, tweede ronde, stemmers bij zowel eerste als tweede ronde en het totaal aantal respondenten. Dit totaal aantal stemmers is het totaal aantal unieke respondenten dat geparticipeerd heeft.



	1 ^{ste} ronde	2 ^{de} ronde	1st en 2de	Totaal
Alle bewoners	26%	19%	13%	32%
Omwonenden	46%	36%	29%	52%

Opkomst naar leeftijd

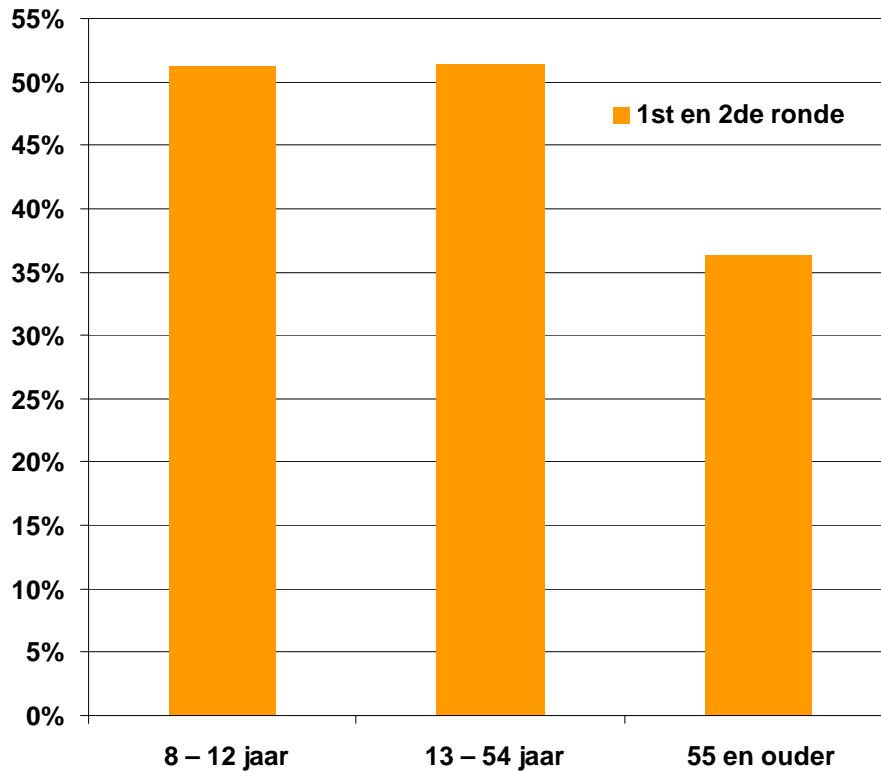
Het absoluut aantal stemmers opgedeeld naar leeftijdsgroep en onderverdeeld per ronde. Omdat niet bekend is hoeveel personen van elke leeftijdsgroep een uitnodiging om te stemmen hebben ontvangen, kan niet aangegeven worden hoe groot het percentage van opkomst is per leeftijdsgroep.



	8 – 12 jaar	13 – 54 jaar	55 en ouder
1ste ronde	41	107	22
2de ronde	24	77	19
1st en 2de	21	55	8
Totaal	44	129	33

Eerste en tweede ronde respondenten

Percentage van eerste ronde respondenten die ook in de tweede ronde hebben gestemd, opgesplitst naar leeftijdsgroep. Dus ongeveer de helft van de 8 tot 12 jarigen die in de eerste ronde gestemd hebben zijn ook in de tweede ronde gaan stemmen.

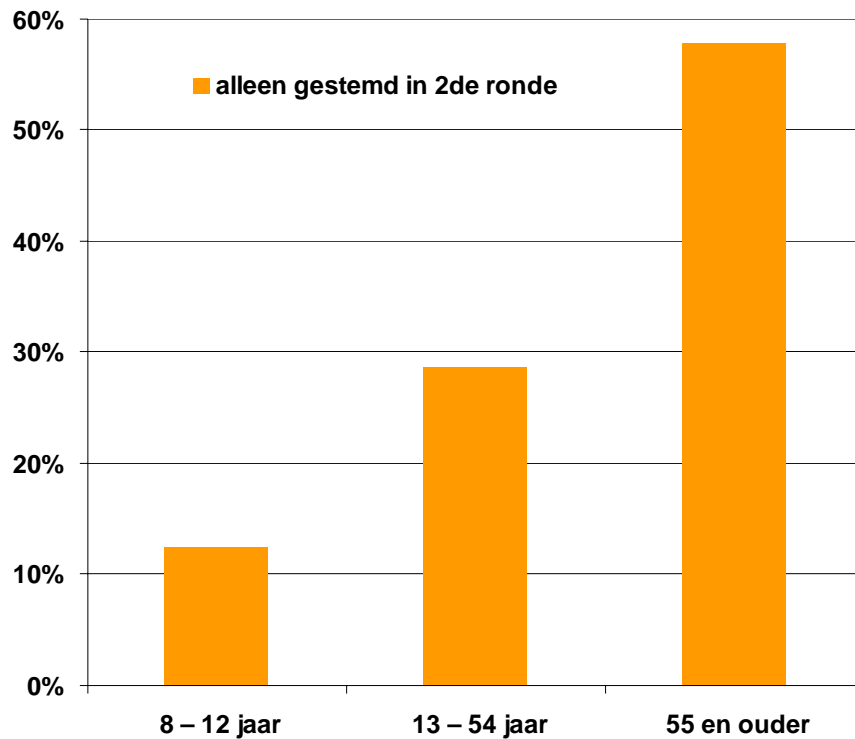


Gedetailleerdere opsplitsing naar leeftijd

Bij de rondes afzonderlijk kan ook het stemgedrag binnen de groep 12 - 54 jaar verder opgesplitst worden. Omdat de stappen tussen de twee rondes niet overeenkomen, kan hier niet dieper op ingegaan worden. Voor verdere opsplitsing naar leeftijd zie de bijlagen.

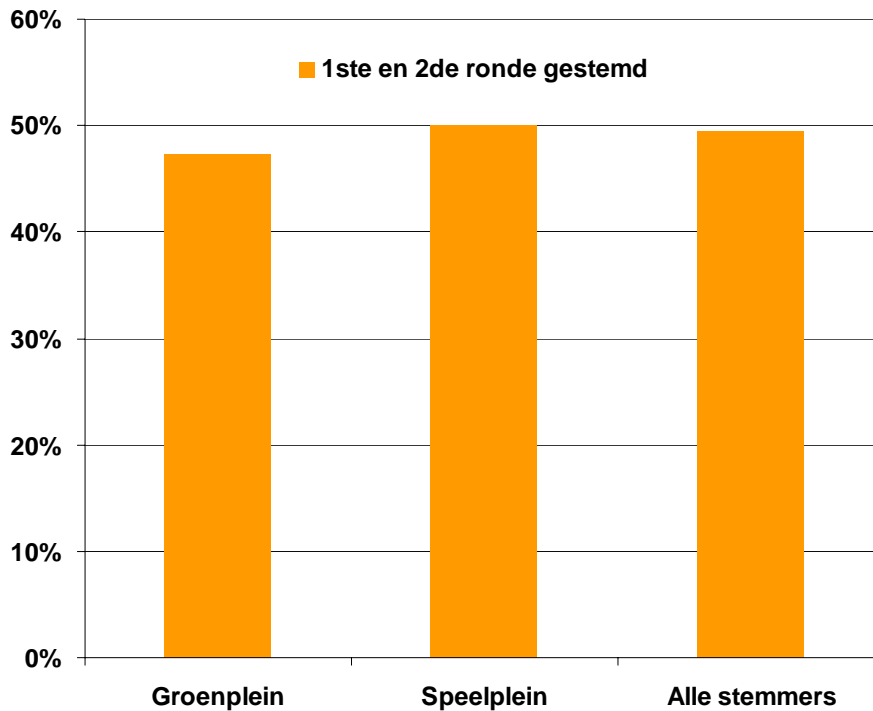
Tweede ronde eerste maal gestemd

Percentage van tweede ronde respondenten die in de tweede ronde voor de eerste maal stemmen, opgesplitst naar leeftijdsgroep. Dus ruim 55% van de 55-plussers heeft in de tweede ronde voor het eerst gestemd.



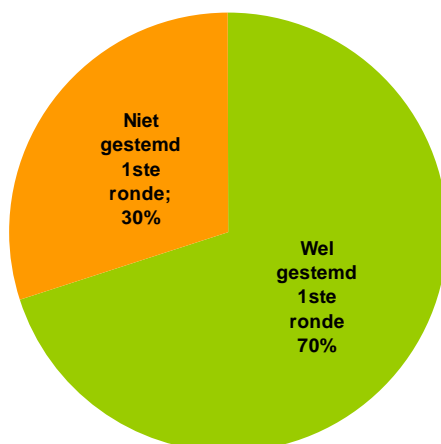
Deelname afhankelijk van resultaat eerste ronde

Percentage van opkomst voor de tweede ronde, opgesplitst naar speelplein en groenplein stemmers uit de eerste ronde. (Uit de eerste rond bleek dat men een speelplein wilde. In de tweede ronde wordt dieper ingegaan op de inrichting van het speelplein. Men kon kiezen uit onder andere speeltoestellen en groenvoorziening in de tweede ronde.) Dus van alle respondenten die in de eerste ronde voor een groenplein hebben gekozen, is iets minder dan 50% ook in de tweede ronde gaan stemmen.



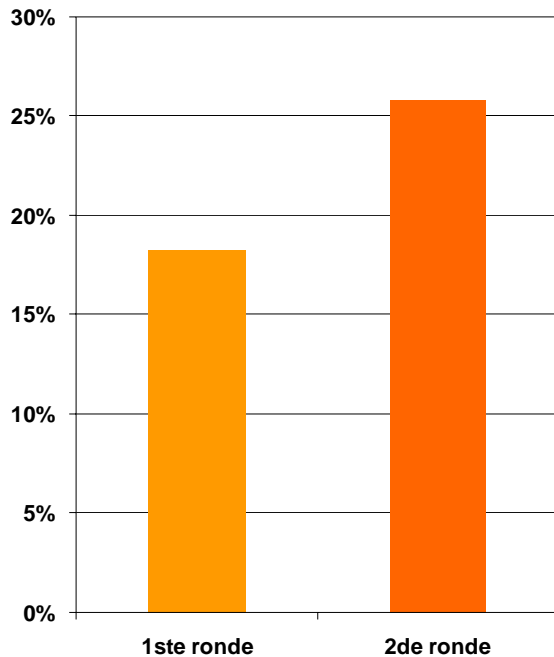
Nieuwe respondenten tweede ronde

Verhouding tussen de respondenten in de tweede ronde die in de eerste ronde ook hun stem hebben uitgebracht en degene die in de tweede ronde voor het eerst hun stem uitbrengen.



Gebruik forum

Percentage van aantal respondenten dat in het forum een suggestie heeft gegeven.
In het forum staan voornamelijk leuke en positieve reacties. Er zijn veel reacties over voetballen. Suggesties voor groenvoorziening en het door kinderen laten beschilderen van stoeptegels zijn overgenomen.



Onrealiseerbare suggesties

In het forum heeft een aantal respondenten de suggestie gegeven om een voetbalveldje te maken op het plein. Dit is helaas niet mogelijk.

Er zijn vier gezinnen (hetzelfde woonadres) bestaande uit 15 gezinsleden waarbij één of meer van de gezinsleden in het forum de wens voor een voetbalveldje aangaf in de eerste ronde. Van deze vier gezinnen heeft in de tweede ronde nog maar één gezin (3 gezinsleden) gestemd.

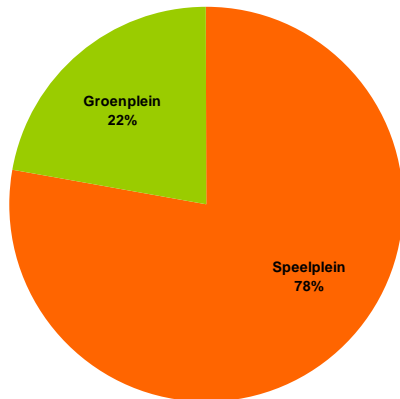
Deze gegevens zijn statistisch niet representatief. Wel lijkt het aan te geven dat respondenten die naar hun mening een reëel voorstel doen, afhaken wanneer dat niet tot de mogelijkheden blijkt te behoren.

Overigens is er alle aandacht voor de jongeren die willen voetballen. Met de hulp van DWO-jongerenwerk wordt met de jongeren nagedacht over de inrichting van de voetbalplek op het Marisplein.

bijlage **Samenvatting eerste ronde**

In de eerste ronde bepalen de bewoners of het Mauveplein hoofdzakelijk een speelplein of een groenplein wordt. Daarnaast kunnen zij hun voorkeur geven voor een hekwerk, zitgelegenheid, hondentoilet of een kunstwerk.

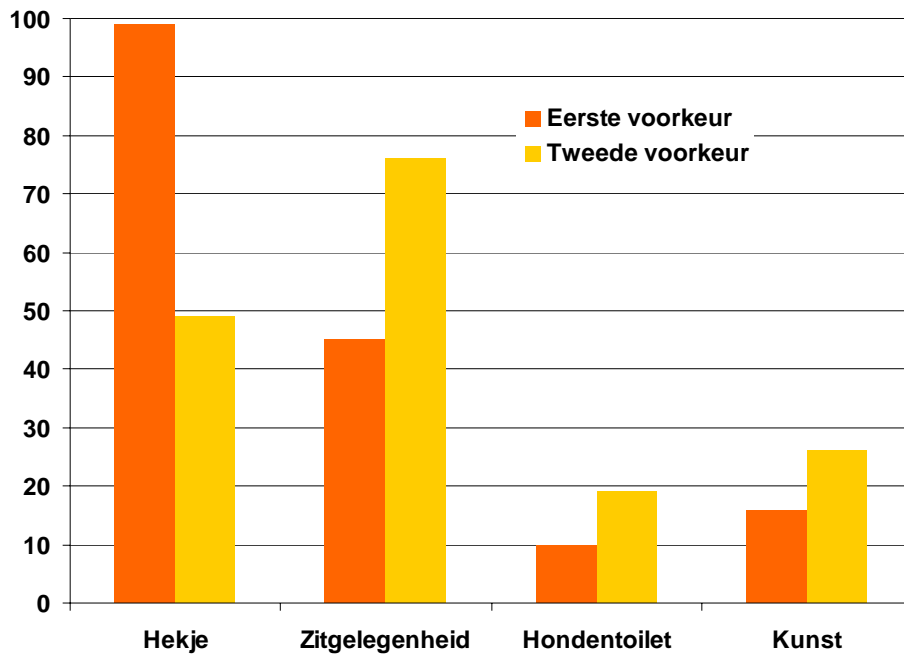
Stemresultaat alle bewoners



170 personen hebben in totaal hun stem uitgebracht

132 Speelplein
38 Groenplein

Stemresultaat voorkeur vraag



Eerste voorkeur

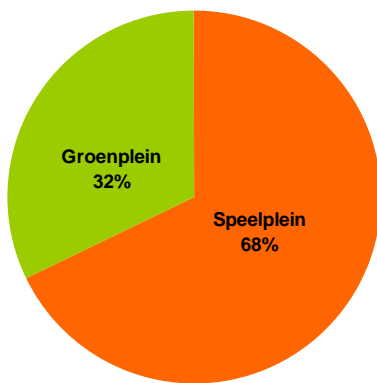
99	58%	Laag hekje rondom
45	26%	Veel zitgelegenheid
10	6%	Een hondentoilet
16	9%	Mooi kunstwerk

Tweede voorkeur

49	29%	Laag hekje rondom
76	45%	Veel zitgelegenheid
19	11%	Een hondentoilet
26	15%	Mooi kunstwerk

Bij deze vraag geven respondenten hun eerste en tweede voorkeur aan. Met deze manier van vraagstelling kan bij eventuele conflicterende belangen concessie bereikt worden door de grootste gemeenschappelijke deler te kiezen.

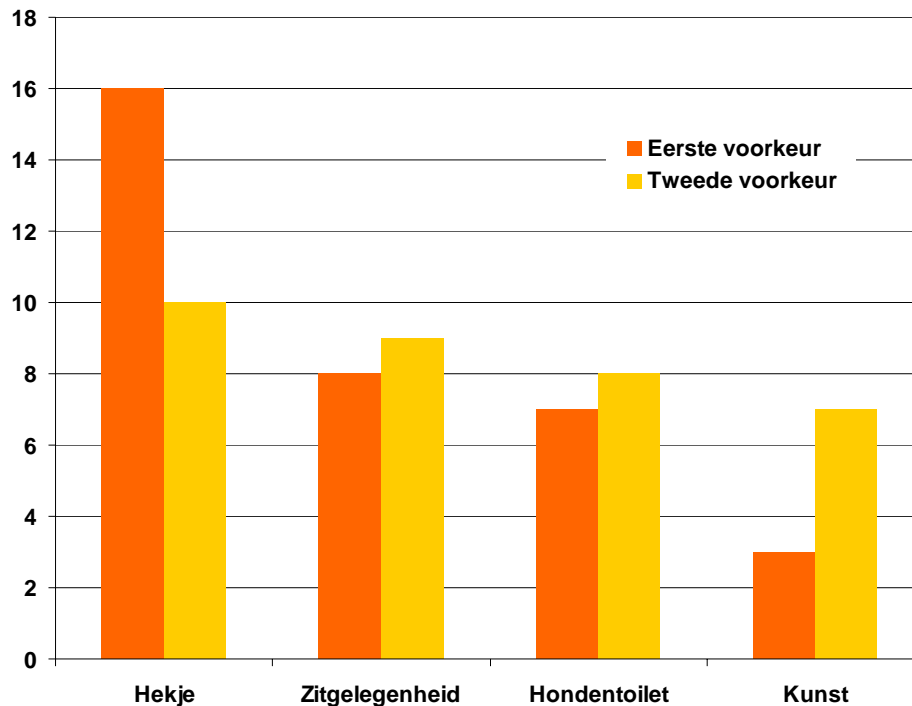
Overzicht direct omwonenden Mauveplein



34 direct omwonenden van Mauveplein hebben hun stem uitgebracht.

- 23 Speelplein
- 11 Groenplein

Eerste en tweede voorkeur inrichting direct omwonenden



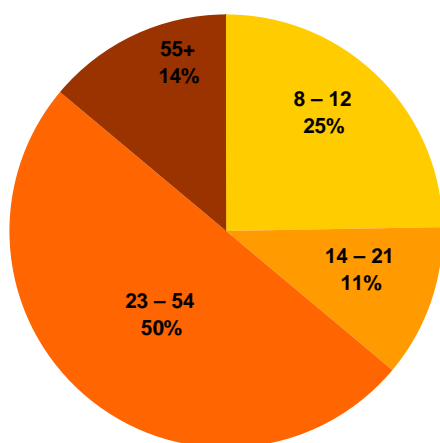
Eerste voorkeur

16	47%	Laag hekje rondom
8	23%	Veel zitgelegenheid
7	21%	Een hondentoilet
3	9%	Mooi kunstwerk

Tweede voorkeur

10	29%	Laag hekje rondom
9	26%	Veel zitgelegenheid
8	24%	Een hondentoilet
7	21%	Mooi kunstwerk

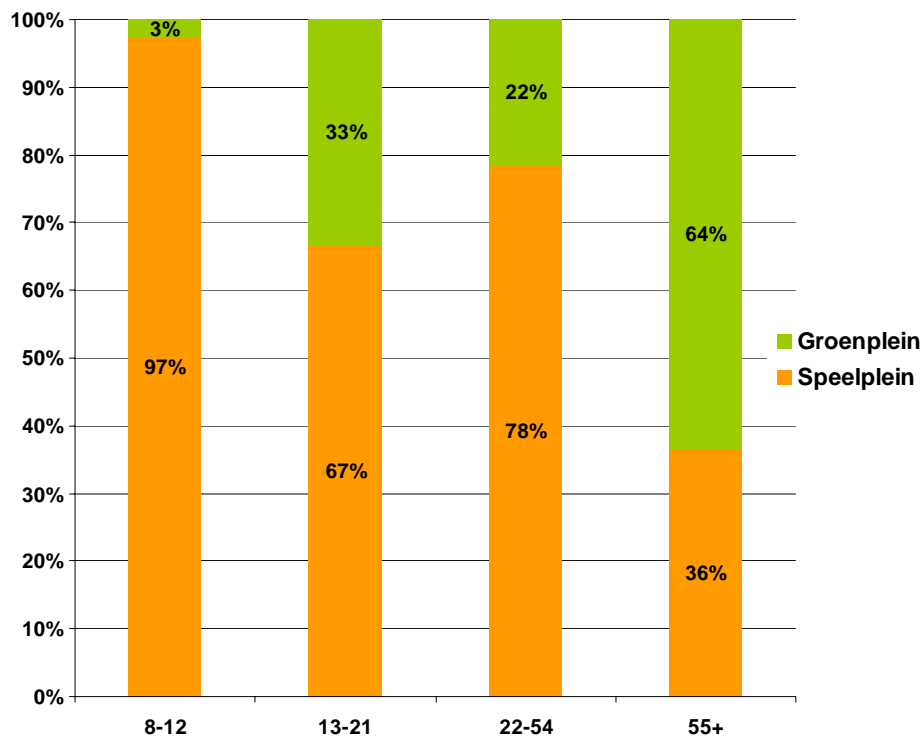
Respondenten naar leeftijd



Bovenstaand diagram geeft de verdeling van de binnen gekomen stemmen naar leeftijd. Het is onbekend hoeveel bewoners binnen elke groep een uitnodiging hebben ontvangen.

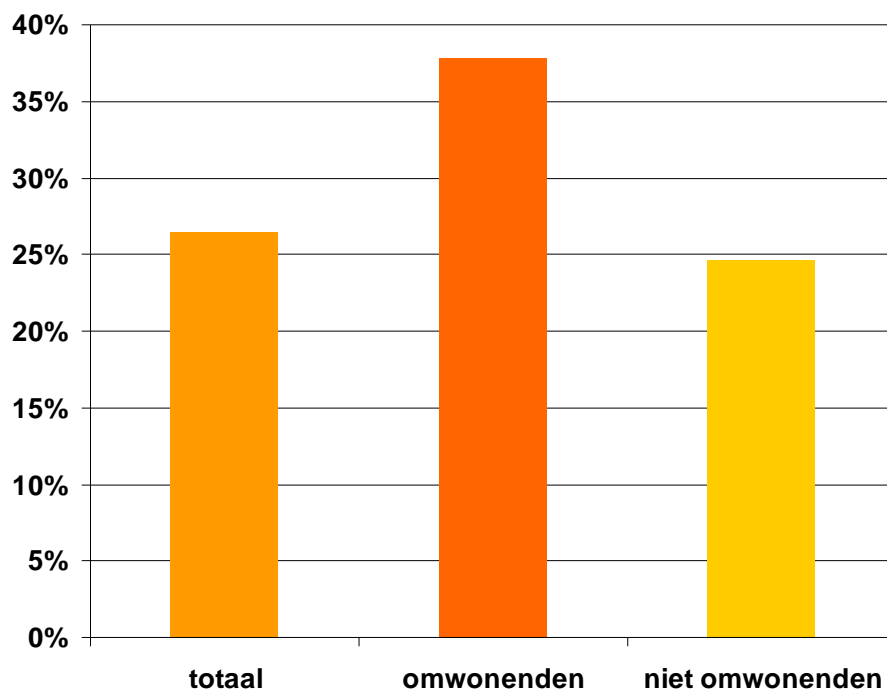
Leeftijd	Percentage van respondenten
8 – 12	25%
14 – 21	11%
23 – 54	50%
55+	14%

Keuze respondenten naar leeftijd



Leeftijd	Speelplein	Groenplein
8 – 12	97%	3%
14 – 21	67%	33%
23 – 54	78%	22%
55+	36%	64%

Opkomst



	totaal	omwonenden	niet omwonenden
aangeschreven	642	90	552
gestemd	170	34	136
Gestemd (%)	26%	38%	25%

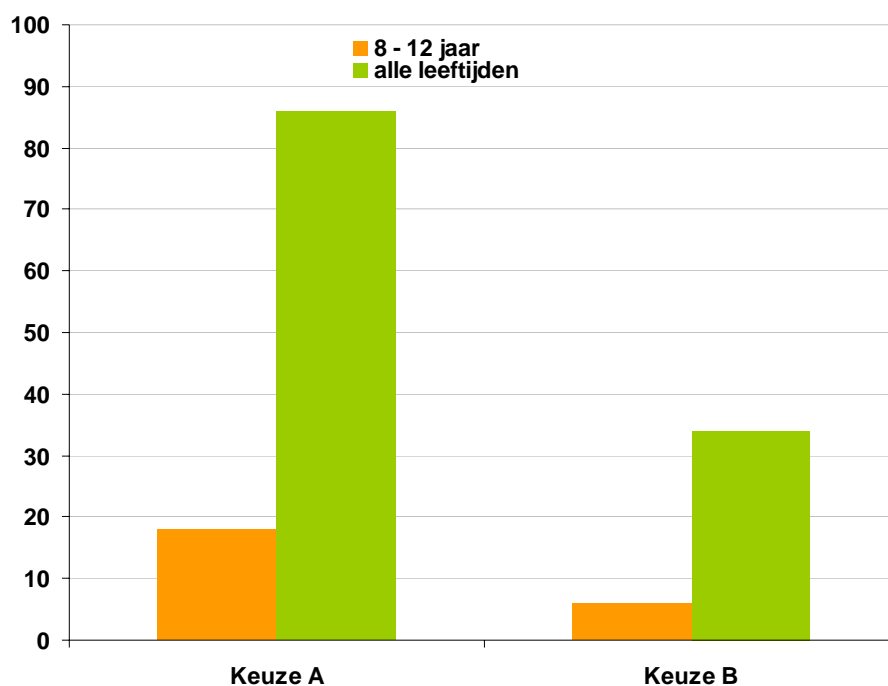
Papieren stemformulier

Van de 170 stemmen zijn 2 stemmen binnengekomen op papier en 168 via internet.

bijlage **Samenvatting tweede ronde**

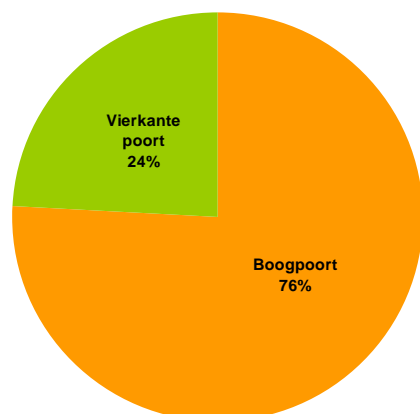
Uit de eerste ronde bleek een duidelijke voorkeur voor een speelplein. Naar aanleiding daarvan konden de bewoners kiezen uit een aantal speeltoestellen. Verder konden de bewoners kiezen uit verschillende hekwerken, meubilair en groenvoorziening.

Stemresultaat extra groot speeltoestel



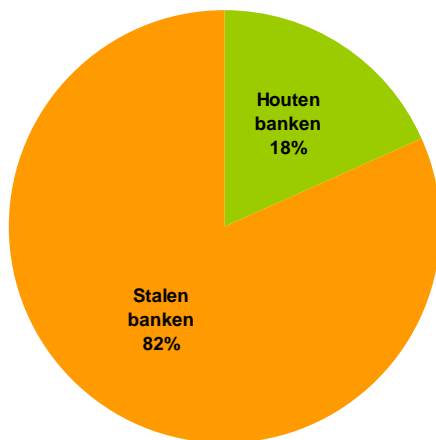
	8 - 12 jaar	alle leeftijden
Keuze A	18	86
Keuze B	6	34

Poort en hekwerk



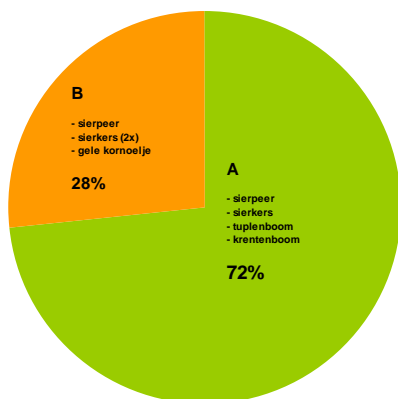
	Aantal
Boogpoort	91
Vierkante poort	29

Banken



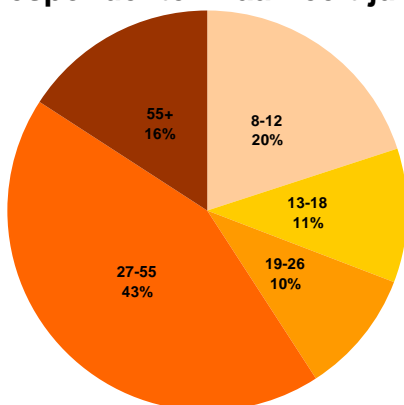
	Aantal
Houten banken	22
Stalen banken	98

Bomen en struiken



Keuze	Aantal
A	88
B	32

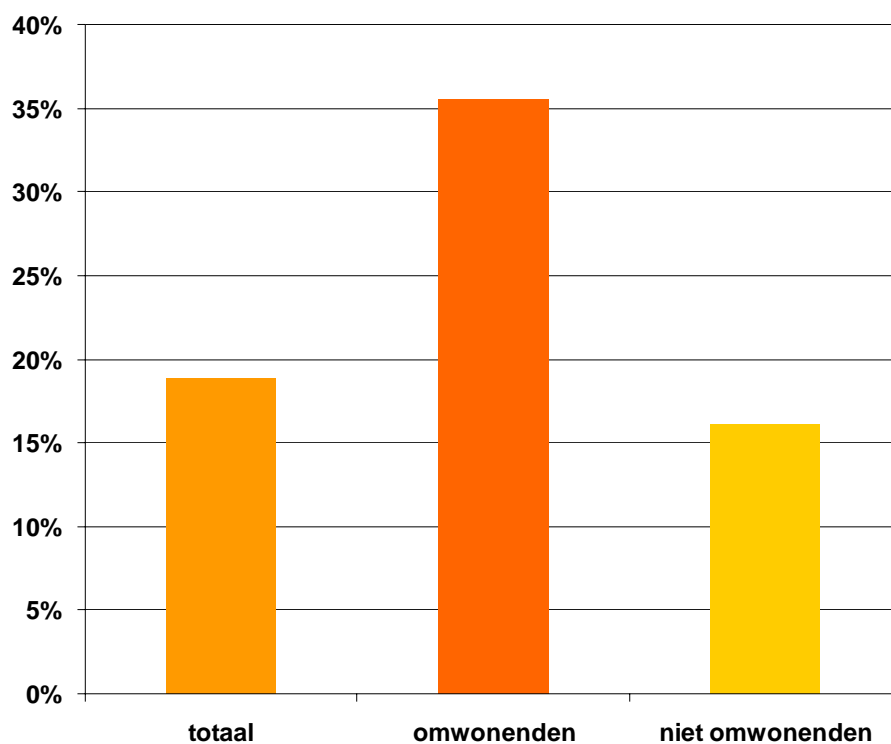
Respondenten naar leeftijd



Bovenstaand diagram geeft de verdeling van de binnen gekomen stemmen naar leeftijd. Het is onbekend hoeveel bewoners binnen elke leeftijdsgroep een uitnodiging hebben ontvangen.

Leeftijd	Percentage van respondenten
8-12	20%
13-18	11%
19-26	10%
27-55	43%
55+	16%

Opkomst tweede ronde



	totaal	omwonenden	niet omwonenden
aangeschreven	642	90	552
gestemd	121	32	89
Gestemd (%)	19%	36%	16%

Bijlage Gebruikte brieven

Op de volgende pagina de gebruikte brief in de eerste stemronde.
 Al de informatie die op het web is verschenen en de Wijknieuwsbrief special uit de eerste ronde zijn te vinden op www.oudkrispijn.nl.

Oud Krispijn Vernieuwt

Dordrecht



Wijkinformatiecentrum *Oud Krispijn Vernieuwt*

aan J. de Visser
Breitnerstraat 234
3314 XE Dordrecht

Bezoekadres
Brouwersdijk 211
3314 GL Dordrecht

Telefoon 078-633 67 70

E-mail
communicatieoudkrispijn@dordrecht.nl

Behandeld door Peter van der Linden
Onderwerp STEMCODES MAUVEPLEIN

Datum 3 mei 2007
Ons kenmerk STEMMEN

Waar nu nog de Mauveschool staat, komt eind dit jaar, begin volgend jaar een nieuw plein. Oud Krispijn Vernieuwt wil heel graag van alle bewoners van de Mauvebuurt weten, wat zij graag willen met dit nieuwe Mauveplein.

Daarom kunt u nu, en later nog een keer, STEMMEN. Moet het Mauveplein een groenplein of een speelplein worden? Iedereen vanaf 8 jaar mag stemmen.

Om te kunnen stemmen hebt u een stemcode nodig.

Uw persoonlijke stemcode is 74787536.

BEWAAR DEZE CODE GOED. ZONDER DEZE CODE KUNT U NIET MEESTEMMEN

U kunt nu stemmen via de website www.oudkrispijn.nl. Hebt u thuis geen computer? Dan kunt u ook terecht in het Wijkinformatiecentrum, Brouwersdijk 211.

U kunt ook schriftelijk stemmen. De informatie daarover staat in de speciale Wijknieuwsbrief over het Mauveplein die u binnen enkele dagen in de bus krijgt!

Voor meer informatie of vragen over het stemmen, kunt u terecht in het Wijkinformatiecentrum, Brouwersdijk 211, (078) 633 67 70. Vragen naar communicatieteam *Oud Krispijn Vernieuwt*.

Met vriendelijke groet,
Bert Sekeris (projectleiding Oud Krispijn Vernieuwt)

P.S. Laat uw stem niet verloren gaan. Bewaar uw stemcode goed en kies voor een speelplein of een groenplein. Elke stem telt! Stemmen kan nu op de website en over enkele dagen via de bon in de Wijknieuwsbrief (speciale uitgave in kleur over het Mauveplein). Info op www.oudkrispijn.nl.

